

Дело № 5-1018/2018-1

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ по делу об административном правонарушении

г. Кемерово

05 декабря 2018 года

Мировой судья судебного участка № 4 Центрального судебного района г. Кемерово И.о. Мирового судьи судебного участка № 1 Центрального судебного района г. Кемерово Фирсова К.А.,

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 14.1.3 ч. 2 КоАП РФ в отношении должностного лица:

**Трофимовой Елены Сергеевны**, 06.12.1981 года рождения, уроженки пос. Перехляй Крапивинского района Кемеровской области, гражданки РФ, зарегистрированной по адресу: г. Кемерово, ул. Мызо, 97, работающей инженером ООО «Жилищно-коммунальный трест»

### УСТАНОВИЛ:

11.10.2018 г. в отношении Трофимовой Е.С. составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ, поскольку в ходе инспекционных проверок, проведенных 20.09.2018 года, по обращениям жителей многоквартирных домов, расположенных по адресу: г. Кемерово, пр. Октябрьский, 61, пр. Октябрьский, 61Б, ул. Спортивная, 34, ул. 9 Января, 2А, ул. Шорникова 1А были установлены нарушения мастером ООО «ЖКТ» Трофимовой Е.С. лицензионных требований, установленных подп. «а,б» п. 3 Постановления Правительства РФ № 1110 от 28.10.2014 г. «О лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами», в частности, нарушены Правила содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденные постановлением Правительства РФ № 491 от 13.08.2006 года, Правила и нормы технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденные постановлением Госстроя РФ от 27.09.2013 года № 170, минимальный перечень услуг и работ, необходимый для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденный постановлением Правительства РФ от 03.04.2013 года № 290.

В ходе инспекционной проверки, состоявшейся 20.09.2018 года по адресу: пр. Октябрьский, 61, города Кемерово установлено, что по наружной стене при входе в подъезд № 5, по наружной стене и козырьком подъезда наблюдается отслоение покрасочных слоев - нарушены пункты п.п. 4.2.3, 4.2.3.1 Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда (утвержденного Постановлением № 170 от 23.09.2003г. Госстроя РФ), п.10 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации № 491 от 13 августа 2006г.; п.п.2 п. 3 ст. 162 Жилищного кодекса РФ.

Почтовые ящики, установленные в подъезде № 4 по адресу: пр. Октябрьский, 61 Б, города Кемерово, на момент проверки дверцы частично погнуты, частично отсутствуют запирающие устройства - нарушены п. «ж» п.2 Правил содержания

общего имущества в многоквартирном доме, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации № 491 от 13 августа 2006г.; п.п.2 п.3 ст. 162 Жилищного кодекса РФ.

В подъездах №№ 1, 2, 5 и 6 по адресу: ул. Спортивная, 34 гор. Кемерово на стенах наблюдаются частичное отслоение отделочных слоев (побелка, покраска) нарушены пункты п.п. 3.2, 3.2.9 Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда (утвержденного Постановлением № 170 от 23.09.2003г. Госстроя РФ), п.10 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации № 491 от 13 августа 2006г.; п.п.2 п. 3 ст. 162 Жилищного кодекса РФ.

На стенах подъезда № 3 по адресу: ул. 9 Января, 2А, города Кемерово наблюдается частичное отслоение отделочных слоев (побелка, покраска) нарушены пункты п.п. 3.2, 3.2.9 Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда (утвержденного Постановлением № 170 от 23.09.2003г. Госстроя РФ), п.10 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации № 491 от 13 августа 2006г.; п.п.2 п.3 ст. 162 Жилищного кодекса РФ.

В чердачном помещении многоквартирного дома по адресу: ул. Шорников 1А, город Кемерово, утеплитель шлак, по утеплителю наблюдаются голубиный помет, по деревянной обрешетке местами наблюдаются желтые, сухие разводы нарушены пункты п.п. 3.3, 3.3.1, 4.6.1.1 Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда (утвержденного Постановлением № 170 от 23.09.2003г. Госстроя РФ), п.10 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации № 491 от 13 августа 2006г.; п.п.2 п.3 ст. 162 Жилищного кодекса РФ.

При обследовании крыши выявлено, что с торцевой стороны подъезда № 3 к краю карниза наблюдается частичное отсутствие шифера - нарушены пункты п.п. 4.6, 4.6.1.1, 4.6.1.2 Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда (утвержденного Постановлением № 170 от 23.09.2003г. Госстроя РФ), п.10 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации № 491 от 13 августа 2006г.; п.п.2 п.3 ст. 162 Жилищного кодекса РФ.

При обследовании фасада дома установлено, что с торца подъезда № 1 между 1 и 2 этажом имеет разрушения, межпанельный шов - нарушены пункты п.п. 4.2.1.1, 4.2.1.7 Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда (утвержденного Постановлением № 170 от 23.09.2003г. Госстроя РФ), п.10 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации № 491 от 13 августа 2006г.; п.п.2 п. 3 ст. 162 Жилищного кодекса РФ.

В соответствии с ч. 1 ст. 192 ЖК РФ деятельность по управлению многоквартирными домами осуществляется управляющими организациями на основании лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, выданной органом государственного жилищного надзора на основании решения лицензионной комиссии субъекта Российской Федерации.

Ч. 1.3. ст. 161 ЖК РФ деятельность по управлению многоквартирными домами осуществляется на основании лицензии на ее осуществление, за исключением

в случае осуществления такой деятельности товариществом собственников жилья, жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом и предусмотренного ч. 3 ст. 200 настоящего Кодекса случая.

Лицензионные требования к лицензиату установлены в ч. 1 ст. 193 ЖК РФ и постановлением Правительства РФ № 1110 от 28.10.2014 г. «О лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами».

Так, к лицензионным требованиям, предъявляемым к лицензиату, отнесены:

- соблюдение требований, предусмотренных ч. 2.3 ст. 161 ЖК РФ;
- исполнение обязанностей по договору управления МКД, определенных ч. 2 ст. 162 ЖК РФ

Согласно ч. 2.3 ст. 161 ЖК РФ при управлении МКД управляющей организацией она несет ответственность перед собственниками помещений за оказание всех услуг и (или) выполнение работ, которые обеспечивают надлежащее содержание общего имущества и качество которых должно соответствовать требованиям технических регламентов и установленных Правительством РФ Правил содержания общего имущества, за предоставление коммунальных услуг в зависимости от уровня благоустройства данного дома, качество которых должно соответствовать требованиям установленных Правительством РФ Правил предоставления коммунальных услуг.

В судебном заседании Трофимова Е.С. вину в совершении административного правонарушения признала частично, просила снизить размер штрафа, ссылаясь на сложное материальное положение, наличие на иждивении двоих несовершеннолетних детей.

Защитник Трофимовой Е.С. Идоленко Е.С., действующая по доверенности от 20.11.2018 года, доводы Трофимовой Е.С. поддержала, представила возражения, которые приобщены к материалам дела.

Суд, заслушав участников судебного разбирательства, исследовав письменные материалы дела, приходит к выводу, что вина Трофимовой Е.С. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ об АП, установлена и подтверждается письменными материалами дела.

Согласно ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от 50 000 руб. до 100 000 руб. или дисквалификацию на срок до трех лет.

В соответствии с ч. 1 ст. 192 ЖК РФ деятельность по управлению многоквартирными домами осуществляется управляющими организациями на основании лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами (далее также - лицензия), выданной органом государственного жилищного надзора на основании решения лицензионной комиссии субъекта Российской Федерации (далее - лицензионная комиссия).

Частью 1 ст. 8 Федерального закона от 4 мая 2011г. № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» предусмотрено, что лицензионные требования устанавливаются положениями о лицензировании конкретных видов деятельности, утверждаемыми Правительством Российской Федерации.

В силу п. 3 Положения о лицензировании предпринимательской деятельности

по управлению многоквартирными домами, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 28 октября 2014г. № 1110, лицензионными требованиями, предъявляемыми к лицензиату для осуществления деятельности по управлению многоквартирными домами, являются: а) соблюдение требований, предусмотренных ч. 2.3 ст. 161 Жилищного кодекса РФ; б) исполнение обязанностей по договору управления многоквартирным домом, предусмотренных ч. 2 ст. 162 Жилищного кодекса РФ; в) соблюдение требований, предусмотренных ч. 1 ст. 193 Жилищного кодекса РФ.

Согласно ч. 2.3 ст. 161 Жилищного кодекса РФ, при управлении многоквартирным домом управляющая организация несет ответственность перед собственниками помещений в многоквартирном доме за оказание всех услуг и (или) выполнение работ, которые обеспечивают надлежащее содержание общего имущества в данном доме и качество которых должно соответствовать требованиям технических регламентов и установленных Правительством РФ правил содержания общего имущества в многоквартирном доме.

В соответствии с ч. 2 ст. 162 ЖК РФ по договору управления многоквартирным домом управляющая организация обязана оказывать услуги и выполнять работы по надлежащему содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме.

Предусмотренные подп. «а» и «б» Положения требования во взаимосвязи с указанными нормами Жилищного кодекса РФ возлагают на лицензиата обязанность соблюдать установленные в соответствующей сфере деятельности правила, которым, в том числе относятся Правила содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 13 августа 2006 г. № 491.

В пункте 10 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме указано, что общее имущество должно содержаться в соответствии с требованиями законодательства РФ в состоянии, обеспечивающем: соблюдение характеристик надежности и безопасности многоквартирного дома; безопасность для жизни и здоровья граждан, сохранность имущества физических или юридических лиц, государственного, муниципального и иного имущества; соблюдение прав законных интересов собственников помещений, а также иных лиц.

Вина Трофимовой Е.С. в совершении административного правонарушения подтверждается: протоколом об административном правонарушении № 26-235 от 11.10.2018 года; обращениями Деева А.В., Шатровой Л.Г., Галаневич В.А. Сазоновой Ю.А., Булдиной Т.Н., распоряжениями о проведении проверки от 20.09.2018 года, 27.09.2018 года, актами проверки от 20.09.2018 года, 27.09.2018 года, 20.09.2018 года, фотографиями.

Собранные по делу доказательства с точки зрения относимости, допустимости достоверности соответствуют требованиям КоАП РФ, объективно ничем не опровергнуты. Все фактические обстоятельства полностью подтверждаются представленными доказательствами, исследованными в ходе судебного заседания.

Как установлено судом и следует из материалов дела, в ходе инспекционных проверок, проведенных 20.09.2018 года по обращениям жителей многоквартирных домов, расположенных по адресу: г. Кемерово, пр. Октябрьский, 61, г. Октябрьский, 61Б, ул. Спортивная, 34, ул. 9. Января, 2А, ул. Шорникова 1А просьбами принять меры по восстановлению окрасочного слоя стен подъездов

устранению мусора в чердачном помещении и т.п., в отношении ООО «ЖКТ» обслуживающего указанные многоквартирные дома, имеющего лицензию на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, проведена проверка, по результатам которой выявлены факты ненадлежащего содержания общего имущества в названном многоквартирном доме.

Выявленные нарушения отражены в актах проверки и послужили основанием для составления главным государственным инспектором Кемеровского отдела инспектирования Государственной жилищной инспекции Кемеровской области протокола об административном правонарушении в отношении мастера ООО «ЖКТ» Трофимовой Е.С.

Таким образом, действия Трофимовой Е.С. выразившиеся в допущении при осуществлении предпринимательской деятельности по управлению многоквартирным домом нарушений вышеуказанных Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, Минимального перечня услуг и работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме, то есть требований ч. 2.3 ст. 161 ЖК РФ, а также в неисполнении обязательств по договору управления многоквартирным домом по обеспечению благоприятных и безопасных условий проживания граждан в многоквартирном доме, содержанию и ремонту общего имущества многоквартирного дома, то есть требования ч. 2 ст. 161 ЖК РФ, соблюдение которых относится к лицензионным требованиям, установленным подп. «а», «а», «б» п. 3 Положения о лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ.

В связи с указанными обстоятельствами суд приходит к выводу, что должностным лицом не были приняты все зависящие от него меры по соблюдению требований, предусмотренных жилищным законодательством в области управления МКД. Сведений о наличии обстоятельств, объективно препятствующих Трофимовой Е.С. выполнению установленных законом обязанностей, в материалы дела не представлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности, предусмотренный ст. 4.5. КоАП РФ, не истек.

Нарушений норм действующего законодательства, влекущих прекращение производства по делу, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, а также неустраимых сомнений в виновности лица в судебном заседании не установлено.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с КоАП РФ (ч. 1 ст. 4.1 КоАП РФ).

При назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, имущественное и финансовое положение должностного лица

В качестве смягчающих вину обстоятельств суд учитывает частичное признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств отягчающих ответственность, судом не установлено.

Оценив характер и степень общественной опасности допущенного Трофимовой Е.С. правонарушения, конкретные обстоятельства его совершения, оснований признания малозначительным не усматривается. Невыполнение требований жилищного законодательства в области управления МКД влечет отсутствие контроля со стороны государства за качеством предоставляемых услуг, соблюдением норм, стандартов и условий их предоставления, поэтому подлежит обязательному исполнению, за данное правонарушение для юридических лиц предусмотрена строгая административная ответственность и отсутствие вредных последствий не свидетельствует о его малозначительности. Правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ, носит формальный характер и направлено на предотвращение возможных последствий.

Вместе с тем, согласно ст.4.1 КоАП РФ при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, личностью и имущественным положением привлекаемого к административной ответственности физического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения в делах об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для граждан составляет не менее десяти тысяч рублей, для должностных лиц - не менее пятидесяти тысяч рублей.

Суд в качестве исключительного обстоятельства учитывает материальное положение Трофимовой Е.С., нахождение у нее на иждивении двоих несовершеннолетних детей.

Таким образом, суд приходит к выводу о возможности в назначении Трофимовой Е.С. административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного санкцией ч. 2 ст.14.1.3 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 14.1.3 ч.2, 29.9-29.11, 30.1 КоАП РФ, суд

### ПОСТАНОВИЛ:

Признать виновной Трофимову Елену Сергеевну в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 14.1.3 ч. 2 КоАП РФ и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере 25 000 (двадцать пять тысяч) рублей.

Предупредить об административной ответственности по ст. 20.25 КоАП РФ за несвоевременную (в течение 60 дней) уплату административного штрафа – в случае неуплаты предусмотрено наложение административного наказания в виде двукратного размера неуплаченного штрафа.

Получатель: УФК по Кемеровской области (Государственная жилищная инспекция Кемеровской области); ИНН 4207052789; КПП 420501001; БИК 043207001; Р/с 401 018 104 000 000 100 07; Банк получателя Отделение Кемерово; БИК 043207001; ОКТМО 32 701 000; КБК 857 116 900 400 400 00 140 «штрафы, налагаемые органами Государственной жилищной инспекцией».

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд г.Кемерово в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

Мировой судья



К.А. Фирсова

КОПИЯ ВЕРНА  
МИРОВОЙ СУДЬЯ



Прошито, пронумеровано  
на 4 листах